

MCS/ ZP /2213-18 / 2020

Warszawa, dn. 29 stycznia 2021 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty do wszystkich Wykonawców postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz do umieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego

Dotyczy postępowania na sukcesywne dostawy materiałów jednorazowych i leków dla Mazowieckiego Centrum Stomatologii Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (nr ref. sprawy ZP/18/20).

Działając w oparciu o art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych – zwanym dalej „Ustawą”, w wyniku przeprowadzonej oceny ofert w postępowaniu informuję, co następuje

Część 1 – Materiały jednorazowe

Liczba złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu: 1

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Jako najkorzystniejszą ww. postępowaniu wybrano ofertę w/w Wykonawcy.

		Część 1 - Materiały jednorazowe				
Nr oferty	Nazwa wykonawcy	cena netto	cena brutto	pkt w kryterium cena	pkt w kryterium jakość	pkt razem
8	PROMED S.A., Ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	42 372,00	45 761,76	75,00	25,00	100,00

Ww. oferta uzyskała: 75,00 punktów w kryterium „cena brutto oferty”- waga 75% (max 75 pkt.), 25 punktów w kryterium „jakość” – waga 25% (max. 25 pkt.). Łącznie oferta uzyskała 100,00 pkt.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 „ustawy”.

Na podstawie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta nr 8 złożona przez ww. wykonawcę spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ i jest korzystna dla Zamawiającego w oparciu o podane w SIWZ kryteria oceny. Łącznie oferta uzyskała 100,00 pkt.

II. ZESTAWIENIE OFERT PODLEGAJĄCYCH OCENIE W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU.

		Część 1 - Materiały jednorazowe				
Nr oferty	Nazwa wykonawcy	cena netto	cena brutto	pkt w kryterium cena	pkt w kryterium jakość	pkt razem
8	PROMED S.A., Ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	42 372,00	45 761,76	75,00	25,00	100,00

III. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE
W niniejszej części postępowania nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy.

IV. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI
W niniejszej części postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Część 2 – Materiały jednorazowe

Liczba złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu: 1

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Jako najkorzystniejszą ww. postępowaniu wybrano ofertę w/w Wykonawcy.

		Część 2 - Materiały jednorazowe				
Nr oferty	Nazwa wykonawcy	cena netto	cena brutto	pkt w kryterium cena	pkt w kryterium jakość	pkt razem
9	NEOMED BARBARA STAŃCZYK Ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	57 185,00	61 759,80	70,00	30,00	100,00

Ww. oferta uzyskała: 70,00 punktów w kryterium „cena brutto oferty”- waga 70% (max 70 pkt.), 30 punktów w kryterium „jakość” – waga 30% (max. 30 pkt.). Łącznie oferta uzyskała 100,00 pkt.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 „ustawy”.

Na podstawie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta nr 9 złożona przez ww. wykonawcę spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ i jest korzystna dla Zamawiającego w oparciu o podane w SIWZ kryteria oceny. Łącznie oferta uzyskała 100,00 pkt.

II. ZESTAWIENIE OFERT PODLEGAJĄCYCH OCENIE W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU.

		Część 2 - Materiały jednorazowe				
Nr oferty	Nazwa wykonawcy	cena netto	cena brutto	pkt w kryterium cena	pkt w kryterium jakość	pkt razem
9	NEOMED BARBARA STAŃCZYK Ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	57 185,00	61 759,80	70,00	30,00	100,00

III. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE
W niniejszej części postępowania nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy.

IV. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI
W niniejszej części postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Część 3 – Materiały jednorazowe

Liczba złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu: 1

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Jako najkorzystniejszą ww. postępowaniu wybrano ofertę w/w Wykonawcy.

		Część 3 - Materiały jednorazowe		
Nr oferty	Nazwa wykonawcy	cena netto	cena brutto	pkt
9	NEOMED BARBARA STAŃCZYK Ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	81 544,45	89 531,63	100,00

Ww. oferta uzyskała 100,00 punktów w kryterium „cena brutto oferty”- waga 100% (max 100,00 pkt.).

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 „ustawy”.

Na podstawie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta nr 1 złożona przez ww. wykonawcę spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ i jest korzystna dla Zamawiającego w oparciu o podane w SIWZ kryteria oceny. Oferta Wykonawcy uzyskała 100,00 pkt.

II. ZESTAWIENIE OFERT PODLEGAJĄCYCH OCENIE W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU.

		Część 3 - Materiały jednorazowe		
Nr oferty	Nazwa wykonawcy	cena netto	cena brutto	pkt
9	NEOMED BARBARA STAŃCZYK Ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	81 544,45	89 531,63	100,00

III. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE
W niniejszej części postępowania nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy:

IV. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI
W niniejszej części postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Część 4 – Znieczulenia miejscowe

Liczba złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu: 1

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Jako najkorzystniejszą ww. postępowaniu wybrano ofertę w/w Wykonawcy.

		Część 4 - Znieczulenia miejscowe		
Nr oferty	Nazwa wykonawcy	cena netto	cena brutto	pkt
11	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O. HURTOWNIA FARMACEUTYCZNA, Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	59 352,58 *	64 100,79 *	100,00

Ww. oferta uzyskała 100,00 punktów w kryterium „cena brutto oferty”- waga 100% (max 100,00 pkt.).

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 „ustawy”.

Na podstawie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta nr 11 złożona przez ww. wykonawcę spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ i jest korzystna dla Zamawiającego w oparciu o podane w SIWZ kryteria oceny. Oferta Wykonawcy uzyskała 100,00 pkt.

II. ZESTAWIENIE OFERT PODLEGAJĄCYCH OCENIE W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU.

		Część 4 - Znieczulenia miejscowe		
Nr oferty	Nazwa wykonawcy	cena netto	cena brutto	pkt
11	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O. HURTOWNIA FARMACEUTYCZNA, Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	59 352,58 *	64 100,79 *	100,00

III. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

W niniejszej części postępowania nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy:

IV. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI

W niniejszej części postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Część 5 – Leki różne

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA:

Zamawiający unieważnia postępowanie dotyczące ww. części.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Część 6 – Materiały opatrunkowe - przylepce

Liczba złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu: 1

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Jako najkorzystniejszą ww. postępowaniu wybrano ofertę w/w Wykonawcy.

		Cześć 6- Materiały opatrunkowe - przylepce		
Nr oferty	Nazwa wykonawcy	cena netto	cena brutto	pkt
9	NEOMED BARBARA STAŃCZYK Ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	7 461,50	8 058,42	100,00

Ww. oferta uzyskała 100,00 punktów w kryterium „cena brutto oferty” - waga 100% (max 100,00 pkt.).

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 „ustawy”.

Na podstawie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta nr 9 złożona przez ww. wykonawcę spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ i jest korzystna dla Zamawiającego w oparciu o podane w SIWZ kryteria oceny. Oferta Wykonawcy uzyskała 100,00 pkt.

II. ZESTAWIENIE OFERT PODLEGAJĄCYCH OCENIE W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU.

		Cześć 6- Materiały opatrunkowe - przylepce		
Nr oferty	Nazwa wykonawcy	cena netto	cena brutto	pkt
9	NEOMED BARBARA STAŃCZYK Ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	7 461,50	8 058,42	100,00

III. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

W niniejszej części postępowania nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy:

IV. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI

W niniejszej części postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w powołanej Ustawie – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.